

## Afwegingskader vergaderen in Coronatijd

### Doel

In deze notitie formuleert het presidium enkele uitgangspunten ten behoeve van de agendacommissie om de vergadervorm in Coronatijd te bepalen. In geval van twijfel of uitzonderlijke omstandigheden zal het presidium nader spreken over de te maken keuze.

### Algemene uitgangspunten

1. De regering heeft een uitzonderingspositie geformuleerd voor de Staten om, in afwijking van de algemeen geldende groepsmaat, te vergaderen. Een zelfde uitzondering geldt ook voor de Eerste en Tweede Kamer, gemeenteraden en AB's van waterschappen. Daarbij dienen wel de algemene RIVM-regels in acht te worden gehouden.
2. Daarnaast zijn er voor deze bestuursorganen wettelijke mogelijkheden gecreëerd om digitaal te kunnen vergaderen en besluiten, door invoering van de Spoedwet digitaal vergaderen. We hebben daar inmiddels goede ervaringen mee opgedaan.
3. Voor de "onderlinge beraadslagingen" kan een hybride (combinatie van digitaal en fysieke) vorm worden gehanteerd, maar de besluitvorming moet óf digitaal óf fysiek plaatsvinden.
4. De Staten kunnen en moeten dus een eigen afweging maken welke vergadervorm wordt gekozen.
5. De geplaatste kuchschermen kunnen niet meer worden gebruikt als alternatief voor het RIVM-afstandscriterium van 1,5 meter. Commissievergaderingen zijn veel eenvoudiger in de beschikbare ruimtes te realiseren dan de Statenvergadering. Hiervoor wordt een afzonderlijk voorstel aangereikt.

### Overwegingen

Inmiddels zijn ervaringen opgedaan met het digitaal vergaderen en het presidium heeft de afgelopen periode de volgende aspecten bij de besluitvorming meegewogen:  
Argumenten om fysiek te vergaderen zijn onder meer: de persoonlijke ontmoeting (tussen Statenleden onderling, met inwoners en met GS en de ambtelijke medewerkers), het zichtbaar "zonder last of ruggespraak" vergaderen en de hogere kwaliteit van de vergadering.  
Argumenten om digitaal te vergaderen zijn onder meer: minder risico op besmetting, ook leden met lichte gezondheidsklachten kunnen blijven deelnemen, negatieve publieke beeldvorming over fysieke bijeenkomsten (met name met veel deelnemers).

### Risiconiveaus

In Nederland wordt iedere week bekeken of de situatie rond het coronavirus zich positief of negatief ontwikkelt. Dan beoordelen het Rijk, de GGD'en, het RIVM en de veiligheidsregio's samen de situatie. De minister van VWS stelt vervolgens vast op welk risiconiveau een regio zit. Moeten we waakzaam zijn (niveau 1), is de situatie zorgelijk (niveau 2), is de situatie ernstig (niveau 3), of is de situatie zelfs zeer ernstig te noemen (niveau 4)?

Zie voor nadere informatie: <https://coronadashboard.rijksoverheid.nl/over-risiconiveaus>

### Vergadervorm

De bovengenoemde risiconiveaus zijn in combinatie met de soort vergadering en de algemene uitgangspunten richtinggevend voor de keuze of een bijeenkomst Fysiek (F) of Digitaal (D) is. Daarbij is de veiligheidsregio met het hoogste risiconiveau (zoals Twente begin

november) bepalend voor het risiconiveau dat wordt gehanteerd voor de keuze van de vergadervorm.

Bij de vergaderingen wordt onderscheid gemaakt tussen:

. de *Infobijeenkomst*: de ervaring leert dat de digitale vorm zich in veel gevallen goed leent voor een dergelijke bijeenkomst. Overwegingen om eventueel toch fysiek bijeen te komen kunnen zijn de persoonlijke ontmoeting tussen woordvoerders en/of het specifieke onderwerp dat zich niet goed leent voor digitale behandeling. Daarnaast is het aantal deelnemers beperkt en daarmee het besmettingsrisico. Maar in coronatijd hanteren we digitaal tenzij..

. de *Commissievergadering*: alhoewel de digitale vorm ook hier bruikbaar is, is een fysieke vergadervorm hier (wanneer verantwoord) meer wenselijk. De persoonlijke ontmoeting, de ruimte voor debat en het beperkte aantal deelnemers / besmettingsrisico pleiten voor fysiek tenzij.

. de *Statenvergadering*: de digitale vorm is hier zowel voor het debat als de besluitvorming goed bruikbaar. De argumenten voor fysiek vergaderen gelden ook hier. De argumenten voor digitaal vergaderen wegen hier wel zwaarder dan bij de Commissievergadering: de groeps grootte (47 statenleden, GS en ondersteuning tellen al snel op tot circa 70 personen) en bijbehorend besmettingsrisico. Ook de beeldvorming / voorbeeldrol spelen hier sterker dan bij een Commissievergadering.

### Afweging

In onderstaande tabel worden bovenstaande punten vertaald in richtinggevende keuzes voor de vergadervorm van de diverse vergaderingen in coronatijd.

Risiconiveaus:

waakzaam (niveau 1), zorgelijk (niveau 2), ernstig (niveau 3), zeer ernstig (niveau 4)

| Risico niveau   | infosessies        | Commissies            | PS                    |
|-----------------|--------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1. Waakzaam     | Digitaal of Fysiek | Fysiek                | Fysiek                |
| 2. Zorgelijk    | Digitaal           | Fysiek                | Fysiek (evt Digitaal) |
| 3. Ernstig      | Digitaal           | Fysiek (evt Digitaal) | Digitaal              |
| 4. Zeer ernstig | Digitaal           | Digitaal              | Digitaal              |

11 november 2020